

Neem vooral geen contra-expert



Goudsbloemvallei 37
5237 MH 's-Hertogenbosch
Postbus 48
5201 AA 's-Hertogenbosch
T 073 - 6 44 16 16
F 073 - 6 44 28 86
info@coolen-expertise.nl
www.coolen-expertise.nl

NIVRE-registerbureau

In bijna alle polisvoorwaarden van brandverzekeringen wordt aan verzekerde het recht geboden om een eigen expert in te schakelen. Een mooi recht maar ook een noodzakelijk recht. Het is voor verzekerde dé mogelijkheid om zich te laten bijstaan, ondersteunen en adviseren en om de polisvoorwaarden optimaal te benutten bij een schade.

Zelfs Dhr. Mr. J.W. Wabeke (Nationale Ombudsman Financiële Dienstverlening) deelt in zijn jaarverslag mee dat de mogelijkheid tot het verkrijgen van 'equality of arms' ten opzichte van de schade-expert namens assuradeuren van zeer groot belang is.

Toch is het sport geworden om verzekerden dit recht te ontnemen. Diverse verzekeraars en schade-experts proberen verzekerden al in een vroeg stadium met valse argumenten te ontmoedigen gebruik te maken van dit recht. Er wordt gewaarschuwd voor negatieve consequenties en sancties die kunnen volgen.

Een veel gehoord argument om geen contra-expert te nemen is dat de schaderegeling langer zal gaan duren. Geen probleem voor verzekerde indien later blijkt dat hij geheel schadeloos is gesteld en met een gerust hart en een zeker gevoel de toekomst in kan gaan.

Neem geen contra-expert want dan gaat de schade-expert zich formeel opstellen en krijgt u minder. Zou een expert anders de schade hoger vaststellen? Dat is vreemd! Volgens mij dient de schade conform de polisvoorwaarden op basis van zakelijke argumenten geregeld te worden en niet op basis goedwillendheid van de expert.

Neem geen contra-expert want dit zijn aasgieren. Aasgieren maken misbruik van de ellende van anderen. Een contra-expert staat de verzekerde bij, nemen wel de tijd om verzekerde goed te informeren en te adviseren en hebben het doel om een verantwoord resultaat voor verzekerde te realiseren op basis van goede rationale gronden.

Indien het niet lukt om verzekerde de vrije keuze te ontnemen, tracht men een zakelijke vriend als contra-expert op te dringen. Dit is misschien nog veel kwalijker en schadelijker voor het belang van de verzekerde. Voor de duidelijkheid een figuurlijke vergelijking: de Officier van Justitie raadt de verdachte aan welke advocaat hij moet nemen. Tja, dat zal geen Anker, Hiddema of Spong zijn.

Natuurlijk moet verzekerde altijd een contra-expert nemen bij een grotere schade. Er zijn voor verzekerde simpelweg geen argumenten om het niet te doen. Alleen de angst die hen wordt ingeboezemd met deze negatieve verhalen over dit normale consumentenrecht houden verzekerden af van deze keuze.

Conform gedragscodes voor verzekeraars en schade-experts en natuurlijk de WFT kan ik niet anders concluderen dat velen in overtreding zijn. Waar komt toch die afkeer in de markt vandaan? Gebeurt er echt zoveel wat het daglicht niet kan verdragen? Wordt er echt misbruik gemaakt van de onkunde van een verzekerde?

Wel dient er een bewuste keuze gemaakt te worden. Is het contra-expertisebureau aangesloten bij het NIVRE? Heeft men een beroepsaansprakelijkheidverzekering? Zijn er goed opgeleide experts in dienst? Werkt het bureau transparant?

Wij hebben ook een nieuwe sport, namelijk de verzekerde duidelijk maken toch maar niet iedereen op basis van hun 'blauwe ogen' te geloven. We maken duidelijk dat het vreemd is dat de schade achter gesloten deuren met een onervaren verzekerde alleen geregeld wordt.

Maak gebruik van uw recht en neem vanaf het begin een contra-expert bij schade. Zie voor meer informatie:

www.coolen-expertise.nl

A.J.G.M (Anton) Coolen FUEDI-ELAE
Register-Expert



Anton Coolen